

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
инновациям ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
университет», кандидат химических



М.В. Шарафан

Шарафян 2022 г.

Отзыв ведущей организации

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» о диссертации
Донской Людмилы Александровны «Коммуникативная толерантность и
эмотивность в художественном тексте: функционально-прагматический
аспект», представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (г. Майкоп)

Изучение верbalных принципов бесконфликтной ситуации интересно для современной теории языка по ряду причин. Во-первых, это позволяет понять, как лучше управлять коммуникативным поведением участников взаимодействия для гармоничной реализации коммуникативного замысла. Во-вторых, бесконфликтная коммуникация является показателем коммуникативной компетентности языковой личности, демонстрирует её умение владеть вербальными и невербальными средствами, успешно соотносимыми с целью коммуникации и особенностями контекста. Коммуникативная компетентность – комплексное междисциплинарное явление, объединяющее в своей структуре грамматическую, социолингвистическую, стратегическую, дискурсивную компетенции (Hymes 1972), основа эффективного коммуникативного поведения современной личности в любой ситуации. Исследуемая Л.А. Донской категория коммуникативной толерантности, связанная с категорией эмотивности, является важнейшим структурным компонентом коммуникативной компетентности.

Соответственно, изучение коммуникативной толерантности, являющейся составной частью коммуникативной грамотности и эмоционального интеллекта личности, выступает важным аспектом современной эффективной коммуникации. Это в свою очередь позволяет охарактеризовать диссертацию Л.А. Донской, посвящённую выявлению функционально-прагматического аспекта коммуникативной толерантности и эмотивности в художественном тексте, как актуальный и значимый

научный труд, выполненный в русле теоретических положений антропоцентрической парадигмы с опорой на научные достижения актуальных для современной теории языка наук: лингвистической прагматики, когнитивной лингвистики, общей теории дискурса и лингвистики текста, лингвокультурологии.

В качестве **материала анализа** в диссертационном исследовании выступают контексты, выбранные методом сплошной выборки из текста романа Т. Манна «Будденброки», содержащего разнообразие прагматических маркеров коммуникативной толерантности, а также языковых и речевых средств эмотивности.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном анализе понятия коммуникативной толерантности, определении критериев коммуникативной толерантности языковой личности, а также в обосновании диалектической связи коммуникативной толерантности с эмотивностью и в определении среди её критериев таких показателей, как эмпатия, эмоциональная устойчивость, самопредъявление в общении, избегание конфликтных ситуаций.

Диссертация Л.А. Донской вносит значимый вклад в теоретическое осмысление понятий, актуальных для изучения категорий коммуникативной толерантности и эмотивности. **Теоретическая значимость** диссертации заключается в первую очередь в расширении понимания коммуникативной толерантности как коммуникативной категории, обосновании связи данного феномена с эмотивностью и эмоциональным интеллектом личности. Исследование Л.А. Донской, выполненное на материале художественного произведения, также раскрывает возможности дальнейшего изучения коммуникативной толерантности и эмотивности как синтеза эстетически значимых смыслов художественного текста, а методология анализа, представленная диссидентом, показывает возможности понимания специфики реализации данных категорий посредством выявления их коммуникативно-прагматического потенциала.

Практическая ценность диссертации заключается в широкой возможности применения полученных результатов исследования при конструировании категорий коммуникативной толерантности и эмотивности, а также при чтении курсов по теории языка, общему и сравнительному языкознанию, социолингвистике и прагмалингвистике, психолингвистике, лингвокультурологии, а также анализу и интерпретации художественного текста.

Соответственно, **личный вклад** Л.А. Донской при выявлении функционально-прагматического аспекта коммуникативной толерантности и эмотивности в художественном тексте заключается в следующем: 1) в определении многоуровневой специфики конструирования и презентации коммуникативной толерантности; 2) в систематизации особенностей реализации коммуникативной толерантности в художественном тексте под влиянием функционально-семантической категории эмотивности, присутствующей в текстово-дискурсивной деятельности языковой личности

на уровне эмоционально-смысловых доминант, эмотивных тем, субъективных смыслов; 3) в разработке методологии изучения функционально-прагматического аспекта коммуникативной толерантности и эмотивности; хотя рецензируемое исследование выполнено на материале художественного текста, мы вполне закономерно можем говорить о возможности применения разработанной Л.А. Донской методологии для изучения коммуникативной толерантности и эмотивности на текстах различной специфики; 4) в систематизации средств, эксплицирующих эмотивность в художественном тексте и, как следствие, влияющих на реализацию коммуникативной толерантности; 5) в расширении понимания возможностей изучения художественного текста как единицы эстетической коммуникации.

Выбор методов и приёмов исследования обусловлен сформулированными во введении целями и задачами и представлен комплексной методологией изучения художественного текста, включающей: методы сплошной выборки, наблюдения и моделирования, индуктивно-дедуктивный метод, метод контекстуального и коммуникативно-прагматического анализа, сравнительно-сопоставительный метод, метод лингвистической и филологической интерпретации. Указанный комплекс общенаучных и дисциплинарных методов позволяет Л.А. Донской подробно описать специфику реализации категорий коммуникативной толерантности и эмотивности в художественном тексте в их функционально-прагматическом аспекте и сформулировать выводы, не вызывающие сомнений.

Теоретическая основа диссертационной работы представлена современными и классическими зарубежными и отечественными трудами в области когнитивной лингвистики, социолингвистики и прагмалингвистики, а также теории текста и дискурса, теории языковой личности, эмотивности как лингвистического компонента эмоциональности в структуре дискурсивно-текстовой деятельности, теории художественного текста.

Опора на обширную теоретическую основу, иллюстрация собственных теоретических положений примерами из исследовательского корпуса, который был изучен с помощью комплекса научных методов, свидетельствует о **высокой степени обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных Л.А. Донской в диссертации.

Успешному достижению поставленной цели способствует логично выстроенная иерархия задач исследования, определившая структуру научного труда Л.А. Донской, состоящего из двух глав.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы исследования коммуникативной толерантности и эмотивности в лингвистической научной парадигме**» диссидентант фокусируется на теоретическом осмыслении понятий коммуникативной толерантности и эмотивности, изучаемых в пространстве художественного текста. В качестве основных аспектов изучения художественного текста при таком его понимании автор выделяет: особенности взаимодействия автора и читателя, художественный

текст как семантическое пространство, коммуникативно-прагматический анализ, вскрывающий авторские интенции, отношение автора к событиям, изображённым в тексте, совокупность способов кодирования национальных стереотипов, природу художественного текста как речевого образования. В целом, Л.А. Донскова полагает, что художественный текст можно определить как: «сложное единство, гармоническое целое, логико-понятийная структура, позволяющая организовать коммуникативное пространство и коммуникативные события в нем» (с. 21).

Рассмотрев теоретические основы коммуникативной толерантности, автор приходит к выводу о её диалектической взаимосвязи с эмотивностью, что представляется важным теоретическим выводом, обогащающим понимание изучаемого феномена и методологию его изучения посредством семиотики и лингвистики эмоций, опирающейся на социокультурные и когнитивные особенности коммуникации. Также Л.А. Донскова выделяет основополагающие компоненты коммуникативной толерантности языковой личности. Это – эмоциональная компетентность, эмпатия, способность к разрешению конфликтов, самоконтроль и самоопределение (с.64).

Отметим, что в данной главе автор системно описывает особенности художественного текста, имеющие значимость для его интерпретации и анализа в целом, а не только при изучении коммуникативной толерантности. Так, особенностями художественного текста определены: разноуровневая маркированность коммуникативных стратегий и тактик, применяемых персонажами, что обусловлено общим эмоциональным фоном произведения; выделяемость разнообразных маркеров коммуникативной толерантности на лексическом языковом уровне. Указана значимость коммуникативно-прагматического анализа художественных текстов конкретного автора, который эффективно позволяет выявить коммуникативные маркеры «репрезентирующие толерантное / интолерантное общение персонажей, фиксируемое на всех уровнях текста» (с. 58). Понятие коммуникативной толерантности в художественном тексте связывается с понятиями эмоциональной устойчивости и коммуникативной компетентности, которая является одной из важных способностей языковой личности обеспечивать «внутреннее равновесие, ассертивность, успешность взаимодействия с собеседником в речевом общении» (с. 61).

В результате тщательного анализа теоретических основ исследуемого феномена и его характеристик, Л.А. Донскова формулирует собственное определение коммуникативной толерантности как лингвистической категории (с. 81) и подчёркивает главенствующую роль эмотивности в понимании маркеров её реализации. Коммуникативная толерантность определена как самостоятельная коммуникативно-прагматическая категория, которая обладает специфическими признаками, такими как диалогичность, коммуникативно-ценностный потенциал, реализация в фонде языка, успешность диалога между коммуникантами.

Вторая глава «Прагматика коммуникативной толерантности и эмотивности в художественном тексте» демонстрирует применение описанных ранее автором теоретических положений, позволяющих проводить анализ коммуникативной толерантности, на собственном материале исследования. Начинает свой анализ Л.А. Донскова с описания прагматических маркеров коммуникативной толерантности в тексте романа Т. Манна «Будденброки». Рассматривая примеры из эмпирического корпуса, автор приходит к выводу о том, что конструирование коммуникативной толерантности сопровождается симпатией коммуникантов друг к другу, отсутствием конфликта. В случае присутствия мировоззренческих проблем коммуникативная толерантность достигается посредством клише, этикетных формул вежливости.

Рассматривая языковые и речевые средства реализации эмотивности в художественном тексте, диссертант отмечает, что экспликация данной поливалентной категории осуществляется посредством эмотивов с положительной и отрицательной оценкой. Автор суммирует средства, которые, как правило, используются для выражения эмотивности (например, эмотивная лексика, интонационные средства, передаваемые на письме графически).

Изучая богатство эмоций, представленных в материале исследования, диссертант разделяет текстовое пространство романа на персонажную и авторскую зоны повествования. Детальный анализ многообразия примеров из эмпирического корпуса позволяет Л.А. Донской сделать вывод о том, что функционально-семантическая категория эмотивности в художественном тексте презентируется с помощью разноуровневых речевых и языковых средств, которые разделены структурно, но тесно взаимодействуют.

Завершается вторая глава системным описанием коммуникативно-прагматического потенциала коммуникативной толерантности и эмотивности в романе Т. Манна. Автор наглядно демонстрирует, как данные категории связываются и репрезентируются в языке, отмечая, что: «За оценочностью всегда в той или иной степени скрывается эмоция как базовая характеристика реализации психической деятельности, и характер оценки определяет толерантность / интолерантность личности в коммуникации, а также сами способы поведения и модели интеракции с окружающим миром» (с. 150). Диссертант доказывает, что коммуникативная толерантность включает эмоциональный уровень как основной и, соответственно, позволяет рассматривать коммуникативную толерантность и эмотивность в пространстве художественного текста как неразрывно связанные категории. Это наглядно показано на анализе примеров из исследуемого произведения, в текстовом пространстве которого «коммуникативная толерантность / интолерантность и эмотивность зачастую неотделимы друг от друга и образуют синтез признаков» (с. 152).

Еще раз подчеркнем, что все выводы автор получает посредством подробного анализа многочисленных примеров. Так, только в пункте 2.3 автор изучает 29 примеров для иллюстрации взаимосвязи категорий

эмотивности и коммуникативной толерантности. Это позволяет Л.А. Донской, анализируя коммуникативно-прагматический потенциал данных категорий, выявить их доминантные функции в тексте художественного произведения и осуществить тщательный анализ функционально-прагматического аспекта, результаты которого не вызывают сомнений и выходят за пределы изучения художественного текста. Подчеркнём еще раз, методология изучения и оценки функционально-прагматического аспекта коммуникативной толерантности и эмотивности может применяться для изучения рассмотренных в диссертации категорий в различных типах текстов.

Как всякое современное, актуальное, интересное и комплексное исследование, диссертация Л.А. Донской вызывает ряд вопросов для обсуждения и уточнения:

1. Рассматривая лингвистический статус коммуникативной толерантности, автор замечает: «Категория коммуникативной толерантности во многом обнаруживает сходство с прагматической категорией вежливости, однако имеет и отличительные признаки» (с. 56). Хотелось бы уточнить, на основании каких показателей автор делает подобное утверждение? Какие признаки у данных категорий могут быть общими, а какие – разными?
2. Диссидент активно связывает понятие коммуникативной толерантности с феноменом маркированности и, как следствие, с маркерами. Однако определения этих терминов в работе нет. Что понимает автор под маркированностью и коммуникативным маркером, когда она, например, отмечает: «Ключевые характеристики коммуникативного поведения персонажей могут быть непротиворечиво определены на основании присутствия в художественном тексте коммуникативных маркеров» (с. 58)?
3. Что автор подразумевает под эмоциональным полем и как определяются его границы в художественном тексте?
4. Сигналы сохранения речевого хода и сигналы мены коммуникативных ролей (с. 66) определены автором как средства, которые могут репрезентировать коммуникативную толерантность. Как они различаются?

Подчеркнем, что высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования Л.А. Донской. Автор успешно решает сформулированные во введении задачи, иллюстрируя сделанные выводы богатым исследовательским корпусом. Соответственно, цель работы, которая представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, затрагивающее актуальные проблемы современной лингвистики, имеющее теоретическое и практическое значение и обладающее очевидной научной новизной, реализована.

Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание рецензируемой работы. Перечисленные конференции и опубликованные работы Л.А. Донской (всего 9), включающие три статьи в журналах,

входящих в реестр ВАК РФ, говорят об апробированности исследования, сформированности научных интересов соискателя.

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что представленное к защите диссертационное исследование Л.А. Донской «Коммуникативная толерантность и эмотивность в художественном тексте: функционально-прагматический аспект» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, а его автор, Людмила Александровна Донская, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доцентом, профессором кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Ириной Павловной Хутыз.

Отзыв рассмотрен и утверждён на заседании кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (протокол № 5 от 2 февраля 2022 г.).

Решение принято единогласно.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры прикладной лингвистики
и новых информационных технологий ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
Тел. 7 (988) 243-3443
e-mail: ir_khoutyz@hotmail.com

И.П. Хутыз

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой прикладной лингвистики
и новых информационных технологий ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
Тел. 7 (928) 239-9224
e-mail: m.bodonny@mail.ru

М.А. Бодоньи

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)
350040 г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149. Тел.: (861) 219-95-01,
Официальный сайт: <http://www.kubsu.ru>.

